Dla organizatora konkursu

* Kategorie konkursowe zostały ogłoszone z wyprzedzeniem umożliwiającym przygotowanie piwa w danym stylu
* Konkurs został ogłoszony do 30 kwietnia (dla konkursów odbywających się w pierwszej połowie sezonu tj. lipiec - grudzień), lub do 31 października (dla konkursów odbywających się w drugiej połowie sezonu tj. styczeń - czerwiec)
* Konkurs w momencie ogłoszenia został zgłoszony Komisji Technicznej
* Konkurs organizowany jest na terytorium RP i jest ogólnodostępny dla piwowarów z całego kraju
* Piwa były przechowywane w odpowiednich warunkach (tj. w niskiej temperaturze, nie narażone na bezpośrednie nasłonecznienie)
* Nabór piw został ukończony minimum 3 dni przed konkursem
* W eliminacjach, jeśli się odbyły, zasiadała odpowiednio liczna obsada sędziowska:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Skład komisji |  | Nazwa komisji(styl i numer), dodatkowo funkcja (jeśli jakaś):P - przewodniczący | Ilość sesji eliminacyjnych | Ilość piw do ocenienia |
| Imię i nazwisko | Sędzia certyfikowany PSPD (T/N) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

* W finałach zasiadała odpowiednio dobrana i liczna obsada sędziowska:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Skład komisji |  | Nazwa kategoriidodatkowo funkcja (jeśli jakaś):S - sekretarzP - przewodniczący | Ilość piw w finale |
| Imię i nazwisko | Sędzia certyfikowany PSPD (T/N) |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

* Przynajmniej 50% sędziów certyfikowanych PSPD było obecnych w każdej komisji (eliminacje i finał)
* Każda komisja sędziowska składała się z minimum trzech osób
* Poszczególne komisje w eliminacjach nie oceniały więcej niż 40 próbek w jednej sesji (może to oznaczać konieczność przeprowadzenia wielu sesji eliminacyjnych w jednej kategorii, lub zwiększenie obsady sędziowskiej w tej kategorii do 2 lub więcej komisji sędziowskich)
* Ilość piw w rundzie finałowej nie przekraczała 10 dla piw mocnych lub intensywnych w smaku, 12 dla piw umiarkowanie intensywnych, 15 dla piw lekkich w odbiorze
* Sędziowie mieli zapewnione komfortowe warunki pracy (dobre oświetlenie, temperatura, cisza, brak zapachów, itp.)
* Konkurs miał zapewnioną odpowiednią obsługę techniczną (stewardzi)
* Piwa zostały zakodowane, a oceniane próbki były anonimowe
* Piwa podawane były w odpowiednich naczyniach i w odpowiedniej temperaturze
* Do oceny piwa użyto aktualnych arkuszy ocen PSPD
* Wyniki konkursu, wraz z ilością punktów zdobytych w finale w każdej kategorii zostały podane do wiadomości Komisji Technicznej (jako załącznik do protokołu lub mailowo w przeciągu tygodnia od daty konkursu)
* Wyznaczeni sędziowie zobowiązali się do opracowania metryczek i dostarczenia ich organizatorowi (lub rozesłania do piwowarów) do dnia ..................................... \*\*
* Organizator zobowiązuje się poinformować Komisję Techniczną o fakcie wysłania wszystkich metryczek do piwowarów (nie później niż miesiąc od daty finału konkursu)

#### Niewymagane, aczkolwiek mile widziane

* Została zapewniona próbka kalibracyjna do każdego stylu

#### Uwagi (szczególnie, gdy jakiś punkt nie został spełniony)

|  |
| --- |
|  |

## Dla sędziego technicznego

* W eliminacjach była zapewniona odpowiednia obsada sędziowska (przez odpowiednia rozumiemy: min 3 osobowe komisje sędziowskie, min 50% sędziów certyfikowanych PSPD w każdej komisji, max 40 próbek na sesję eliminacyjną)
* W finałach była zapewniona odpowiednia (j.w) obsada sędziowska.
* Do finału zakwalifikowano odpowiednią ilość piw (10 - 13 - 15 w zależności od intensywności smakowej).
* Zapewniono komfortowe warunki pracy dla sędziów
* Sędziowie byli w dobrej kondycji psychofizycznej \*
* Zapewniona była odpowiednia obsługa techniczna konkursu (stewardzi)
* Piwa zostały zakodowane, a oceniane próbki były anonimowe
* Piwa podawane były w odpowiednich naczyniach i w odpowiedniej temperaturze
* Do oceny piw użyto aktualnych arkuszy ocen PSPD
* Sędziowie odpowiedzialni za opracowanie metryczek zgodzili się dostarczyć je w określonym przez organizatora terminie
* Sędziowie mieli odpowiednio dużo czasu na rzetelne ocenienie każdej próbki

#### Niewymagane

*  Została zapewniona próbka kalibracyjna do każdego stylu

#### Uwagi (szczególnie, jeśli jakiś punkt nie został spełniony)

|  |
| --- |
|  |

## Dla Komisji Technicznej

* Konkurs został ogłoszony do wiadomości piwowarów i zgłoszony do Komisji Technicznej w odpowiednim terminie
* W regulaminie konkursu było odwołanie do “Zasad dobrej praktyki”
* Do komisji technicznej wpłynął protokół.
* Opracowano metryczki każdej kategorii w zadeklarowanym terminie \*
* Metryczki zostały rozesłane do piwowarów w zadeklarowanym terminie

\* - w przypadku niespełnienia tego punktu konkurs nadal może być kwalifikowany do Pucharu PSPD, konsekwencje niewywiązania się ze swoich obowiązków ponosi sędzia

\*\* - sugerowany czas na opracowanie metryczek to 2 tygodnie